

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από τα πρακτικά της με αριθμ. **16/31-10-18**
 συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου Νάουσας

Αριθμός απόφασης 435/2018

Περίληψη:

Έγκριση ή μη, της 7^{ης} παράτασης εργασιών κατά (30) τριάντα ημερολογιακές ημέρες της συμβατικής συνολικής προθεσμίας του έργου με τίτλο «Κατασκευή Τεχνικού στη θέση Ροδιά» (αρ.μελ. 7/2015)

Στη Νάουσα και στο Δημοτικό κατάστημα, σήμερα 31η του μηνός Οκτωβρίου 2018 ημέρα Τετάρτη και ώρα 18:30, συνήλθε σε δημόσια τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο Νάουσας ύστερα από την με αριθμ. πρωτ. 21110/26-10-2018 πρόσκληση του Προέδρου, που γνωστοποιήθηκε σε όλα τα μέλη του Συμβουλίου και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87).

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο 33 μελών βρέθηκαν παρόντα 19 μέλη και ονομαστικά:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ**Δημοτικοί Σύμβουλοι**

1. Παρθενόπουλος Ιωάννης, Πρόεδρος
2. Δάγγας Στέλλιος
3. Λαζαρίδου Δέσποινα
4. Παντζαρτζίδης Αθανάσιος
5. Τζουβάρας Βασίλειος
6. Βαλσαμίδης Σταύρος
7. Κουτσογιάννης Νικόλαος
8. Μαλάκη-Δελητζάκη Αθηνά
9. Τάκη Τζέπου Ελπίδα (Νάντια)
10. Μάντσιος Δημήτριος
11. Καρανάτσιος Θεόδωρος (Δώρης)
12. Καραμπατζός Αναστάσιος
13. Αδαμίδης Παύλος
14. Τσαγκαλίδου-Τσεχελίδου Παρθένα
15. Βαδόλας Εμμανουήλ
16. Τριανταφύλλου Γεώργιος
17. Ρίζος Δημήτριος
18. Καλδάρης Κωνσταντίνος
19. Καρτσιούνης Γεώργιος
20. Λακηνάνος Αγγελάκης
21. Πασχούλα Χρυσούλα

ΑΠΟΝΤΕΣ**Δημοτικοί Σύμβουλοι**

1. Λογδανίδης Ευστάθιος
2. Μπίλης Προκόπιος
3. Γαϊτανίδης Θεόδωρος
4. Ορδουλίδης Θωμάς (Μάκης)
5. Μάμαλης Χρήστος
6. Αποστόλου Απόστολος
7. Αραμπατζή Στεργιαννή (Στέλλα)
8. Τορορή Μαρία
9. Μπαλτατζίδου Θεοδώρα (Δώρα)
10. Βασιλείου Γεώργιος
11. Γιαννούλης Ιωάννης
12. Γκαρνέτας Ιωάννης

οι οποίοι δεν προσήλθαν
 αν και νόμιμα κλήθηκαν

ΠΑΡΟΝΤΕΣ: Πρόεδροι Δημοτικών / Τοπικών Κοινοτήτων

- | | |
|------------------------|------------------|
| 1. Πασχούλας Βασίλειος | T.K.ΑΡΚΟΧΩΡΙΟΥ |
| 2. Στογιάννης Χρήστος | T.K. ΚΟΠΑΝΟΥ |
| 3. Πρόιος Χρήστος | T.K.ΠΟΛΥΠΛΑΤΑΝΟΥ |
| 4. Μωυσίδης Αναστάσιος | T.K.ΡΟΔΟΧΩΡΙΟΥ |

ΑΠΟΝΤΕΣ: Πρόεδροι Δημοτικών / Τοπικών Κοινοτήτων

1. Καλπαξίδου Σοφία	Δ.Κ. ΝΑΟΥΣΑΣ
2. Σπαθόπουλος Ευθύμιος	Τ.Κ.ΑΓΓΕΛΟΧΩΡΙΟΥ
3. Θεοδοσιάδης Θεόδωρος	Τ.Κ.ΓΙΑΝΝΑΚΟΧΩΡΙΟΥ
4. Ορδουλίδης Γρηγόριος	Τ.Κ.ΕΠΙΣΚΟΠΗΣ
5. Τσαλίλη-Θεοδωρίδου Χριστίνα	Τ.Κ.ΖΕΡΒΟΧΩΡΙΟΥ
6. Τομπουλίδου Ζωγράφα	Τ.Κ.ΛΕΥΚΑΔΙΩΝ
7. Βίλτσα Σωτηρία	Τ.Κ.ΜΑΡΙΝΑΣ
8. Μίλης Κωνσταντίνος	Τ.Κ.ΜΟΝΟΣΠΙΤΩΝ
9. Αλματζής Χρήστος	Τ.Κ.ΣΤΕΝΗΜΑΧΟΥ
10. Σιδηρόπουλος Δημήτριος	Τ.Κ.ΧΑΡΙΕΣΣΑΣ

Ο Δήμαρχος κ. Νικόλαος Κουτσογιάννης, προσκλήθηκε και παρίσταται στη συνεδρίαση. Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται και η κ. Μαρία Σταμπουλίου, υπάλληλος του Δήμου, για την τήρηση των πρακτικών.

Οι κ.κ. Μάντσιος, Τριανταφύλλου προσήλθαν κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση.

Ο κ. Καλδάρας αποχώρησε μετά την ψήφιση του 5^{ου} προ ημερήσιας διάταξης θέματος και δεν προσήλθε εκ νέου έως το πέρας της συνεδρίασης.

Ο κ. Αδαμίδης αποχώρησε μετά την ψήφιση του 14^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης και δεν προσήλθε εκ νέου έως το πέρας της συνεδρίασης.

Η κα Πασχούλα ήταν εκτός της αίθουσας συνεδριάσεων κατά το 10^ο, 11^ο, 12^ο, 13^ο και 22ο θέμα της ημερήσιας διάταξης.

Η κα Λαζαρίδου ήταν εκτός της αίθουσας συνεδριάσεων στο 4^ο, 5^ο, 6^ο και 7^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης.

Ο κ. Παντζαρτζίδης ήταν εκτός της αίθουσας συνεδριάσεων από το 1^ο θέμα έως και το 6^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης.

Ο κ. Βαδόλας ήταν εκτός της αίθουσας συνεδριάσεων από το 10^ο θέμα έως και το 13^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης.

Ο κ. Τριανταφύλλου ήταν εκτός της αίθουσας συνεδριάσεων από το 10^ο θέμα έως και το 14^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης.

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Ο Πρόεδρος, εισηγούμενος το 30^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης το λόγο έδωσε στον κ. Δήμαρχο, ο οποίος έθεσε υπόψη του σώματος την υπ' αριθ. 18554/01/10/2018 εισήγηση του τμήματος Διαχείρισης και παρακολούθησης έργων της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών σε ορθή επανάληψη, η οποία είχε ως εξής :

«ΘΕΜΑ: Διατύπωση γνώμης της ΤΥΔΝ σχετικά με Αίτημα του αναδόχου, για έγκριση ή μη 7^{ης} παράτασης εργασιών κατά **(30) τριάντα** ημερολογιακές ημέρες «με αναθεώρηση» της συμβατικής συνολικής προθεσμίας του έργου, με τίτλο: **«ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΣΤΗΝ ΘΕΣΗ ΡΟΔΙΑ»**

Αρ.μελ.: 07/2015

Ανάδοχος: Αγαθαγγελίδης Πέτρος, Πολιτ. Μηχ/κός

ΣΧΕΤ.: 1) Η με αρ. πρωτ. 18554/24-09-2018 αίτηση του αναδόχου για νέα παράταση του έργου (7^η) με αναθεώρηση , κατά **30 (τριάντα)** ημερολογιακές ημέρες (δηλ. από **24-09-2018** που ισχύει σήμερα, σε **24-10-2018**)

- 2) Η με αριθμό 269/2018 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Νάουσας για έγκριση της 6^{ης} παράτασης του συνολικού χρόνου περαίωσης των εργασιών έως 24-09-2018
- 3) Το με αρ. πρωτ. 18559/24-09-2018 έγγραφο της Τ.Υ.Δ.Ν. προς τον ανάδοχο
- 4) Το με αρ. πρωτ. 18514/24-09-2018 έγγραφο ενημέρωσης της επίβλεψης προς τον Δ/ντή ΤΥΔΝ
- 5) ο Ν. 3669/2008 που ισχύει για το εν λόγω έργο, όπως τροποποιήθηκε από το Ν. 4070/12
- 6) Τα συμβατικά τεύχη της εργολαβίας και ιδιαίτερα η "Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων"(ΕΣΥ).

Η Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών Δ. Νάουσας, έχοντας υπόψη τα παραπάνω σχετικά και ειδικά:

ότι στο Άρθρο 48 του Ν. 3669/2008 "Προθεσμίες", αναφέρεται ρητά:

"...8. Παράταση της συνολικής ή των τμηματικών προθεσμιών εγκρίνεται:

α) Είτε «με αναθεώρηση», όταν η καθυστέρηση του συνόλου των εργασιών του έργου ή του αντίστοιχου τμήματος δεν οφείλεται σε αποκλειστική υπαιτιότητα του αναδόχου ή προκύπτει από αύξηση του αρχικού συμβατικού αντικειμένου.

β) Είτε «χωρίς αναθεώρηση», για το σύνολο ή μέρος των υπολειπόμενων εργασιών, όταν η παράταση κρίνεται σκόπιμη για το συμφέρον του έργου, έστω και αν η καθυστέρηση του συνόλου ή μέρους των υπολειπόμενων εργασιών οφείλεται σε αποκλειστική υπαιτιότητα του αναδόχου. Σε περίπτωση έγκρισης παράτασης προθεσμίας «χωρίς αναθεώρηση» για το σύνολο των υπολειπόμενων εργασιών του έργου ή μιας τμηματικής προθεσμίας του, επιβάλλονται οι σχετικές ποινικές ρήτρες, ανεξάρτητα από την έγκριση της παράτασης αυτής.

9. Κατά την έγκριση των παρατάσεων της συνολικής ή των τμηματικών προθεσμιών, εκτιμάται και προσδιορίζεται πάντοτε το υπαίτιο για την επιμήκυνση του χρόνου συμβαλλόμενο μέρος, για το σύνολο ή για μέρος των έργων ή κατά κονδύλια εργασιών. Οι διατάξεις της περίπτωσης αυτής δεν επηρεάζουν την κατάπτωση των ποινικών ρητρών, αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις της.

*10. Η έγκριση των παρατάσεων προθεσμιών γίνεται από την προϊσταμένη αρχή, ύστερα από αίτηση του αναδόχου. Παράταση μπορεί να εγκριθεί και χωρίς αίτηση του αναδόχου, αν αυτή δεν υπερβαίνει την οριακή προθεσμία. **Η αίτηση, αν υπάρχει, κατατίθεται στη διευθύνουσα υπηρεσία που διατυπώνει πάντοτε τη γνώμη της προς την προϊσταμένη αρχή.** Όταν πρόκειται για παράταση «χωρίς αναθεώρηση», ο προϊστάμενος της διευθύνουσας υπηρεσίας, σε αντιπαράσταση με τον ανάδοχο, καταρτίζει πίνακα διαχωρισμού των εργασιών, σε εκείνες που μπορούσαν να εκτελεστούν σε προηγούμενη αναθεωρητική περίοδο και στις λοιπές εργασίες. Οι πρώτες διαχωρίζονται και κατά αναθεωρητική περίοδο, μέσα στην οποία μπορούσε και έπρεπε να εκτελεστούν. Ο πίνακας αποτελεί πράξη της διευθύνουσας υπηρεσίας και ο ανάδοχος δικαιούται να υποβάλει ένσταση κατά του πίνακα διαχωρισμού, μόνο αν τον υπογράψει με επιφύλαξη. Σε περίπτωση άρνησης του αναδόχου να συμπράξει στην κατάρτιση ή να υπογράψει τον πίνακα, εφαρμόζεται ανάλογα η διάταξη της παραγράφου 8 του άρθρου 57 του παρόντος...*"

βρίσκεται σε αναμονή, της κατά το νόμο έκθεσης του επιβλέποντα Μηχ/κού του έργου έως τις 04/10/2018 (θα επισυναφθεί συμπληρωματικά, εφόσον το Δ.Σ. γίνει μετά την υποβολή της -άρθρο 26 της ΕΣΥ και στο Ν. 3669/2008 άρθρα 71 & 73, όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο 136 του Ν.4070/12)

και διατυπώνει τους **εξής παρακάτω λόγους που συνηγορούν σε υπαιτιότητα του αναδόχου:**

α)Είναι ανορθόδοξο να αιτείται ο ανάδοχος συνολική παράταση του έργου **ακριβώς στην ημερομηνία της λήξης του έργου**, δηλ. στις **24/09/2018** η οποία φυσικά και ήρθε εις γνώση της Υπηρεσίας μας (ΤΥΔΝ) μόλις την επομένη, δηλ. στις 25/09/2018. Δεν υπάρχει καν ο απαιτούμενος χρόνος για να διατυπώσει γνώμη εγκαίρως η υπηρεσία μας προς την

Προϊσταμένη Αρχή ώστε να εισηγηθεί την παράταση. Δεν είναι βεβαίως ορθό ή σύννομο να αιτούμαστε για παράταση αφού έχει λήξει η προηγούμενη (υπάρχει σχετική νομολογία). Κατά το προηγούμενο Δε διάστημα, ουδέποτε ο ανάδοχος ανέφερε προφορικά ή γραπτά ότι χρειαζόταν ή είχε την πρόθεση να αιτηθεί παράταση εργασιών.

β) Ο ισχυρισμός στην αίτησή του περί του αγνώστου εμβαδού της ασφαλόστρωσης δεν ευσταθεί διότι: η Προμέτρηση εργασιών της Υπηρεσίας μας αναφέρει σαφώς ότι οι εργασίες ασφαλόστρωσης αφορούν : στο τμήμα παρέμβασης και στο τμήμα προσαρμογής στην υπάρχουσα οδό. Το τμήμα παρέμβασης καθώς και το τμήμα προσαρμογής στον υπάρχοντα δρόμο είναι συγκεκριμένο (είναι προφανές το τμήμα του δρόμου που είναι ακέραιο και δεν χρειάζεται παρέμβαση), του είναι γνωστό εδώ και καιρό, και προέκυψε έπειτα από Υπηρεσιακή εντολή (η με αρ. πρωτ.7134/13-04-18) με την οποία καθορίζονταν τα τελικά ύψη του οχετού , βάσει των οποίων μόνο ένα κομμάτι 32 max 35 τ.μ. τελικώς παραμένει προς αποκατάσταση. Σε καμία μάλιστα περίπτωση η υπηρεσία μας δεν θα υποδείκνυε την τελευταία στιγμή μεγαλύτερο τμήμα ασφαλόστρωσης από το πλέον αναγκαίο προς αποκατάσταση, καθώς το δημόσιο χρήμα οφείλουμε να μην το δαπανούμε ποτέ αλόγιστα και άσκοπα.

Οι εν λόγω μάλιστα εργασίες ασφαλόστρωσης **απαιτούσαν μόνο μία εργάσιμη ημέρα**. Παράλληλα, όπως αναφέρεται και στο 3. σχετικό , η υπηρεσία μας όχλησε τον ανάδοχο και εγγράφως και τηλεφωνικά την ημέρα λήξης του έργου , χωρίς ανταπόκριση. Και είναι εις γνώση της υπηρεσίας μας επίσης ότι τουλάχιστον ένας παραγωγός ασφαλοσκυροδέματος εκείνη την ημέρα ήταν σε παραγωγή υλικού που προοριζόταν για την περιοχή μας, καθώς είχαμε σε εξέλιξη έργο του Δήμου μας που απαιτούσε εργασίες ασφαλόστρωσης.

Τέλος όσον αφορά στον ισχυρισμό του αναδόχου περί μη σύνταξης του 1ου ΑΠΕ από την Υπηρεσία μας , όπως αναφέρουμε και στο 3. σχετικό, ο ανάδοχος όφειλε να υποβάλλει το σχέδιο ΑΠΕ, το οποίο μάλιστα επανειλημμένως υποσχέθηκε ότι θα καταθέσει (υποχρέωση από άρθρο 11 της Ε.Σ.Υ.), καθώς υπάρχουν κάποιες -από κοινού αποδεκτές- επουσιώδεις αποκλίσεις εργασιών από την αρχική μας μελέτη , βάσει έγγραφων υπηρεσιακών εντολών, τις οποίες έχει όμως ήδη εκτελέσει λόγω της φύσης τους (δεν διαχωρίζονταν από το αρχικό φυσικό αντικείμενο). Παράταση δίνουμε -και οφείλουμε να δίνουμε -σε περίπτωση σύνταξης ΑΠΕ όταν πρέπει οι εργασίες πρώτα να εγκριθούν ώστε να τις εκτελέσει εν συνεχεία ο ανάδοχος και αφορούν σε νέες εργασίες ή αύξηση ποσοτήτων υπάρχουσών εργασιών. Κάτι τέτοιο δεν ισχύει στην περίπτωση αυτή .Είναι μια συνήθης περίπτωσης απλής μείωσης ποσότητας εργασίας η οποία ολοκληρώνεται χωρίς να χρειαστεί όλη η ποσότητα της μελέτης και η οποία εργασία εκτελείται καλοπίστως , εντός λίγων ωρών.

Έχοντας υπόψη τα εκτεθέντα - που αποτελούν φυσικά διατύπωση γνώμης εκ μέρους της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών -κι επειδή δεν προκύπτει υπαιτιότητα ή αμέλεια της Υπηρεσίας μας κι επειδή δεν υφίσταται νέα εργασία ή αύξηση ποσότητας αλλά αντιθέτως μείωση κι επειδή ο ανάδοχος κωλυσιεργεί χαρακτηριστικά για τόσο μικρή σε μέγεθος και χρήμα εργασία με δική του υπαιτιότητα (ήτοι: Α.Τ. 4.01 "Ασφαλτική προεπάλειψη" περίπου 32 μ2 άρα **26,11 €** μετά έκπτωσης ,χωρίς ΦΠΑ, Α.Τ. 4.02 "Ασφαλτική συγκολλητική επάλειψη" 32 μ2 άρα **9,79 €** μετά έκπτωσης ,χωρίς ΦΠΑ και Α.Τ. 4.03 "Ασφαλτική στρώση κυκλοφορίας.." 32 μ2 άρα **312,26 €** μετά έκπτωσης ,χωρίς ΦΠΑ- σύνολο: **348 € < 2% της σύμβασης χωρίς το ΦΠΑ**) , δεν δικαιούται της αιτούμενης παράτασης.

Ωστόσο σύμφωνα με το άρθρο **61 του Ν. 3669/2008** , **παρ. 2γ**, όπου αναφέρεται ρητά: "... Κατ' εξαίρεση, αν η εκτέλεση των εργασιών καθυστερεί, αλλά ο ανάδοχος έχει ήδη εκτελέσει εργασίες που αντιστοιχούν σε ποσοστό τουλάχιστον ογδόντα τοις εκατό (80%) του συμβατικού αντικειμένου, όπως έχει διαμορφωθεί με τις τυχόν υπογραφείσες συμπληρωματικές συμβάσεις, είναι δυνατή η χορήγηση παράτασης των προθεσμιών προς το συμφέρον του έργου, έστω κι αν η καθυστέρηση των εργασιών οφείλεται σε υπαιτιότητά του. Η παράταση χορηγείται στην περίπτωση αυτή χωρίς αναθεώρηση τιμών και με επιβολή των προβλεπομένων στις διατάξεις του άρθρου 49 του παρόντος..." , **γνωμοδοτούμε στη χορήγηση της αιτούμενης παράτασης, όμως χωρίς Αναθεώρηση**, οπότε:

Καλείται το Δημοτικό Συμβούλιο Νάουσας να αποφανθεί σχετικά με τη χορήγηση ή μη της αιτούμενης από τον ανάδοχο συνολικής παράτασης εργασιών του έργου, κατά 30 (τριάντα) ημερολογιακές ημέρες, δηλαδή έως και τις 24-10-2018, "χωρίς αναθεώρηση", για το σύνολο των υπολειπόμενων εργασιών, διότι η παράταση κρίνεται σκόπιμη για το συμφέρον του έργου, έστω και αν η καθυστέρηση του συνόλου των υπολειπόμενων εργασιών οφείλεται σε αποκλειστική υπαιτιότητα του αναδόχου. Σε περίπτωση έγκρισης της παράτασης προθεσμίας «χωρίς αναθεώρηση» για το σύνολο των υπολειπόμενων εργασιών του έργου θα επιβληθούν οι σχετικές **ποινικές ρήτρες**, ανεξάρτητα από την έγκριση της παράτασης αυτής .

Σημ.:

άρθρο 49 του Ν.3669/08:

"..Ποινικές ρήτρες για παραβίαση προθεσμιών έργου:

1. Με τη σύμβαση ορίζονται οι ποινικές ρήτρες οι οποίες καταπίπτουν υπέρ του κυρίου του έργου, αν ο ανάδοχος υπερβεί, με υπαιτιότητά του, τη συνολική και τις τυχόν τεθείσες τμηματικές προθεσμίες κατασκευής του έργου. Οι ποινικές ρήτρες καταπίπτουν **με αιτιολογημένη απόφαση της διευθύνουσας υπηρεσίας** και παρακρατούνται από τον αμέσως επόμενο λογαριασμό του έργου. Η κατάπτωση των ποινικών ρητρών για υπέρβαση της συνολικής και των αποκλειστικών τμηματικών προθεσμιών δεν ανακαλείται. Οι ποινικές ρήτρες για υπέρβαση των ενδεικτικών τμηματικών προθεσμιών ανακαλούνται υποχρεωτικά, αν το έργο περατωθεί μέσα στη συνολική προθεσμία και τις εγκεκριμένες παρατάσεις της.

2. Η ποινική ρήτρα που επιβάλλεται στον ανάδοχο για κάθε ημέρα υπέρβασης της συνολικής προθεσμίας ορίζεται σε δεκαπέντε τοις εκατό (15%) της μέσης ημερήσιας αξίας του έργου και επιβάλλεται για αριθμό ημερών ίσο με το είκοσι τοις εκατό (20%) της προβλεπόμενης από τη σύμβαση αρχικής συνολικής προθεσμίας. Για τις επόμενες ημέρες μέχρι ακόμα δεκαπέντε τοις εκατό (15%) της αρχικής συνολικής προθεσμίας, η ποινική ρήτρα για κάθε ημέρα ορίζεται σε είκοσι τοις εκατό (20%) της μέσης ημερήσιας αξίας του έργου.

Ως μέση ημερήσια αξία νοείται το πηλίκο του συνολικού χρηματικού ποσού της σύμβασης, μαζί με το ποσό των τυχόν συμπληρωματικών συμβάσεων και χωρίς την αναθεώρηση και το Φόρο Προστιθέμενης Αξίας (Φ.Π.Α.), προς τη συνολική προθεσμία του έργου.

Οι ποινικές ρήτρες που επιβάλλονται για την υπέρβαση της συνολικής προθεσμίας δεν επιτρέπεται να υπερβούν συνολικά ποσοστό έξι τοις εκατό (6%) του συνολικού ποσού της σύμβασης, χωρίς Φ.Π.Α..".».

Το λόγο πήρε ο ανάδοχος του έργου, κ. Πέτρος Αγαθαγγελίδης, ο οποίος ενημέρωσε το σώμα ότι έχει κάνει αίτηση στην υπηρεσία για παράταση των εργασιών του έργου με αναθεώρηση ενώ η υπηρεσία προτείνει την παράταση χωρίς αναθεώρηση. Στο σημείο αυτό ο

κ. Αγαθαγγελίδης εξήγησε στο σώμα ότι το θέμα της «αναθεώρησης» δεν συνεπάγεται καμία οικονομική επιβάρυνση ούτε για το Δήμο ούτε για τον ανάδοχο, επισύρει όμως επιβολή ποινικών ρητρών στον ανάδοχο του έργου. Θεωρεί ότι πρέπει να γίνει αποδεκτό το αίτημά του για την παράταση με αναθεώρηση εξηγώντας στο σώμα ότι κατά την προηγούμενη παράταση που το χορηγήθηκε και για καθαρά τεχνικούς λόγους δεν κατέστη δυνατό να πραγματοποιηθεί η εν λόγω ασφαλοστρώση καθώς δεν είχε ολοκληρωθεί η συμπύκνωση του εδάφους. Μόλις τώρα δεν παρατηρούνται άλλες καθιζήσεις, με αποτέλεσμα πλέον να είναι έτοιμος να ασφαλοστρώσει το σημείο και να ολοκληρώσει το έργο.

Επίσης ο κ. Αγαθαγγελίδης σε ερώτηση του Δημάρχου για το πότε θα ολοκληρωθεί το έργο, απάντησε ότι αυτό θα γίνει έως την Παρασκευή.

Τέλος ο κ. Αγαθαγγελίδης ζήτησε την παράταση των εργασιών για σαράντα (40) ημερολογιακές ημέρες με αναθεώρηση.

Κατόπιν της τοποθέτησης και των εξηγήσεων του κ. Αγαθαγγελίδη, ο Δήμαρχος κάλεσε το σώμα να εγκρίνει την παράταση των εργασιών του έργου κατά σαράντα (40) ημερολογιακές ημέρες με αναθεώρηση, με την προϋπόθεση ότι το έργο θα έχει περατωθεί.

Ο Πρόεδρος έθεσε την πρόταση του Δημάρχου στο σώμα προς ψήφιση.

Κατά την ψηφοφορία

ΝΑΙ ψήφισαν δέκα εννέα (19) δημοτικοί σύμβουλοι, οι κ.κ. Παρθενόπουλος, Δάγγας, Λαζαρίδου, Παντζαρτζίδης, Τζουβάρας, Βαλσαμίδης, Κουτσογιάννης, Μαλάκη, Τάκη Τζέπου, Μάντσιος, Καρανάτσιος, Καραμπατζός, Τσαγκαλίδου, Βαδόλας, Τριανταφύλλου, Ρίζος, Καρτσιούνης, Λακηνάνος, Πασχούλα.

Οι κ.κ. Αδαμίδης, Καλδάρης απουσίαζαν από τη συζήτηση και τη λήψη απόφασης του παρόντος θέματος.

Το Δ.Σ ύστερα από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη του, την εισήγηση της υπηρεσίας, τη σχετική νομοθεσία που μνημονεύεται και τα διαλαμβανόμενα σε αυτήν, την πρόταση του Δημάρχου, όπως αυτή διαμορφώθηκε κατόπιν της τοποθέτησης του αναδόχου του έργου,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει την 7^η παράταση εργασιών κατά (40) σαράντα ημερολογιακές ημέρες της συμβατικής συνολικής προθεσμίας του έργου με τίτλο «Κατασκευή Τεχνικού στη θέση Ροδιά» (αρ.μελ. 7/2015), δηλαδή έως και τις 03-11-2018, "με αναθεώρηση".

Ακροτελεύτια διάταξη

Από τις διατάξεις αυτής της απόφασης δεν θα προκληθεί δαπάνη στον προϋπολογισμό του δήμου, έτους 2018.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 435/2018.

.....
Για το σκοπό αυτό συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Υπογραφή όπως στην αρχή

ΤΑ ΜΕΛΗ

Υπογραφή όπως στην αρχή

Ακριβές απόσπασμα

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΡΘΕΝΟΠΟΥΛΟΣ